СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИЗМА И ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА НА ОСНОВЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМА

Амирова Динора Акмаловна
Докторант Международный университет туризма и культурного наследия «Шёлковый путь»
https://doi.org/10.5281/zenodo.21299177

Аннотация. *В статье рассматриваются теоретические и прикладные аспекты совершенствования методов эффективного развития региональных предприятий туризма и гостиничного бизнеса на основе концепции инклюзивного туризма. Актуальность темы обусловлена быстрым ростом туристского потока в Республике Узбекистан, обострением региональной конкуренции дестинаций и необходимостью вовлечения в туристское потребление лиц с инвалидностью, пожилых людей и семей с особыми потребностями, совокупно формирующих значительный, но недостаточно освоенный рыночный сегмент.*

Цель исследования - разработка авторской концептуальной модели и институционального механизма инклюзивного развития туристско-гостиничных предприятий региона. Методология опирается на системный, институциональный и эконометрический подходы; предложена производственная функция доходов туристских услуг от пяти факторов, включая индекс инклюзивной инфраструктуры. На основе синтеза международного опыта (Китай, Испания, Япония, Австралия) и анализа статистических данных по Узбекистану обоснована авторская шестикомпонентная модель и сформулированы прогнозные сценарии до 2030 года. Полученные результаты показывают, что инклюзивность выступает не социальной нагрузкой, а фактором роста доходности, диверсификации продукта и устойчивой конкурентоспособности дестинаций. Практическая значимость состоит в применимости предложенных рекомендаций для региональных программ развития туризма Узбекистана.

Ключевые слова: *инклюзивный туризм, гостиничный бизнес, универсальный дизайн, доступная среда, smart-туризм, цифровизация, региональная конкурентоспособность, устойчивое развитие, государственно-частное партнёрство, Узбекистан.*

Abstract. *The article examines the theoretical and applied aspects of improving methods for the effective development of regional tourism and hospitality enterprises based on the concept of inclusive tourism. The relevance of the topic stems from the rapid growth of tourist flows in the Republic of Uzbekistan, intensifying competition among destinations, and the need to involve persons with disabilities, the elderly, and families with special needs - a sizeable yet underdeveloped market segment. The aim of the study is to develop an author's conceptual model and institutional mechanism for the inclusive development of regional tourism and hospitality enterprises. The methodology relies on systemic, institutional, and econometric approaches; a production function of tourism-service revenue based on five factors, including an inclusive-infrastructure index, is proposed. Drawing on international experience (China, Spain, Japan, Australia) and Uzbek statistical data, a six-component model is substantiated and forecast scenarios up to 2030 are*

formulated. The findings show that inclusiveness acts not as a social burden but as a driver of profitability, product diversification, and sustainable destination competitiveness.

Keywords: *inclusive tourism, hospitality business, universal design, accessible environment, smart tourism, digitalization, regional competitiveness, sustainable development, public-private partnership, Uzbekistan.*

1. Введение

Туризм является одним из наиболее динамичных секторов мировой экономики и значимым инструментом регионального развития, обеспечивающим создание рабочих мест, рост экспорта услуг и диверсификацию хозяйственной структуры периферийных территорий. В Республике Узбекистан туристская отрасль за последние годы превратилась в самостоятельный драйвер экономического роста: по итогам 2025 года страну посетили порядка 11,7 млн иностранных туристов, что почти на 47% превышает уровень предыдущего года, а доходы от экспорта туристских услуг превысили 4,4 млрд долларов США. По оценкам Всемирной туристской организации (UN Tourism), Узбекистан вошёл в число семи самых быстрорастущих туристских направлений мира, увеличив въездной поток на 73% относительно 2019 года. Национальная стратегия предполагает к 2030 году довести число иностранных туристов до 20 млн человек, долю туризма в ВВП - до 7%, а экспорт услуг - свыше 6 млрд долларов.

Вместе с тем устойчивость и качество этого роста определяются не только количественными показателями, но и способностью отрасли удовлетворять потребности всех категорий потребителей. Современная парадигма развития туризма смещается от массовости к инклюзивности - обеспечению равного и достойного доступа к туристскому продукту для лиц с инвалидностью, пожилых людей, семей с маленькими детьми и иных групп с особыми потребностями. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, около 15% населения планеты (более одного миллиарда человек) живут с той или иной формой инвалидности, а с учётом старения населения и временных ограничений мобильности доля лиц, нуждающихся в доступной среде, в любой момент времени достигает почти 30% (Darcy & Dickson, 2009; WHO, 2011). Этот сегмент обладает значительной покупательной способностью и высокой лояльностью, однако в большинстве развивающихся дестинаций остаётся слабо освоенным.

Проблема исследования заключается в противоречии между растущим спросом на доступные туристские услуги и недостаточной адаптированностью региональной туристско-гостиничной инфраструктуры Узбекистана к принципам универсального дизайна. Большинство методических подходов к развитию региональных предприятий туризма ориентированы на увеличение потока и загрузки номерного фонда, но не учитывают инклюзивность как самостоятельный фактор конкурентоспособности и доходности. Это обусловливает необходимость совершенствования методов управления развитием туристско-гостиничных предприятий на основе инклюзивного туризма.

Цель исследования - разработка авторской концептуальной модели и институционального механизма совершенствования методов эффективного развития региональных предприятий туризма и гостиничного бизнеса на основе инклюзивного туризма. Для достижения цели поставлены следующие задачи: раскрыть теоретические

основы инклюзивного туризма; обосновать значение инклюзивных услуг для региональной конкурентоспособности; разработать эконометрическую модель доходности туристских услуг; обобщить международный опыт; сформулировать институциональные и практические рекомендации для регионов Узбекистана.

Научная новизна состоит в формировании авторского определения инклюзивного развития туристско-гостиничных предприятий, шестикомпонентной концептуальной модели, институционального механизма для условий Узбекистана и эконометрической производственной функции, включающей индекс инклюзивной инфраструктуры в качестве самостоятельного фактора роста доходов.

2. Обзор литературы

Концепция инклюзивного туризма формировалась на стыке нескольких исследовательских традиций - доступного туризма (accessible tourism), туризма развития (development tourism) и устойчивого туризма (sustainable tourism). Фундаментальный вклад в институционализацию доступного туризма внесли С. Дарси и его коллеги, предложившие подход «целостного жизненного цикла» (whole-of-life approach), согласно которому доступность выгодна не только людям с инвалидностью, но и всем потребителям на разных этапах жизни (Darcy & Dickson, 2009). В этой логике доступный туризм определяется как форма туризма, основанная на сотрудничестве заинтересованных сторон и предоставлении универсально спроектированных продуктов, услуг и сред, позволяющих людям с различными потребностями функционировать независимо, с равенством и достоинством (Buhalis & Darcy, 2011).

Развивая эту линию, ряд авторов рассматривали доступный туризм в контексте устойчивости и триединого итога (triple bottom line), показывая, что адаптация инфраструктуры под нужды посетителей с инвалидностью выгодна как для экономической, так и для социальной устойчивости сообществ (Darcy, Cameron & Pegg, 2010). Перспективная статья С. Дарси, Б. Маккерчера и С. Швайнсберга зафиксировала концептуальный сдвиг от «туризма инвалидов» к «доступному туризму для всех» как самостоятельному полю исследований и практики (Darcy, McKercher & Schweinsberg, 2020). Библиометрический анализ публикаций 2008–2020 годов подтвердил быстрый рост научного интереса к данной проблематике и её мультидисциплинарный характер (Qiao, Ding, Zhang & Yan, 2022).

Принципиальное значение для настоящего исследования имеет концепция инклюзивного развития туризма Р. Шейвенс и Р. Биддалфа, которые сформулировали ключевые вопросы инклюзивности: «кто включён, на каких условиях и с какой значимостью» (Scheyvens & Biddulph, 2018; Biddulph & Scheyvens, 2018). Их семиэлементная рамка инклюзивного развития охватывает не только физическую доступность, но и экономическое участие, представительство и распределение выгод. Б. Гилловик и А. Макинтош показали, что доступный туризм органично встраивается в эту рамку, однако требует усиления внимания к участию самих людей с инвалидностью в принятии решений (Gillovic & McIntosh, 2020; Gillovic, McIntosh, Darcy & Cockburn-Wootten, 2018). Более ранние работы Р. Шейвенс об экотуризме и расширении прав местных сообществ заложили теоретическую основу понимания туризма как инструмента социальной интеграции (Scheyvens, 1999).

Второе направление, релевантное теме, связано с цифровизацией и «умным» туризмом. Д. Бухалис и его соавторы обосновали концепцию умных туристских дестинаций, в которых динамическое взаимодействие стейкхолдеров через технологическую платформу и анализ больших данных позволяют персонализировать услуги (Buhalis & Amaranggana, 2015; Buhalis & Law, 2008). В перспективной статье о технологиях в туризме Д. Бухалис описал переход к «туризму амбиентного интеллекта», в котором доступность информации становится ключевым условием соучастного создания ценности (Buhalis, 2020). Совмещение доступного и умного туризма открывает возможности для цифровых сервисов навигации, бронирования и информирования, адаптированных под особые потребности (Michopoulou, Darcy, Ambrose & Buhalis, 2015).

Третье направление - управление и устойчивость дестинаций. Работы Б. Брэмвелла и Б. Лейна посвящены критическому осмыслению управления (governance) туризмом и устойчивостью, подчёркивая роль координации стейкхолдеров и государственной политики (Bramwell & Lane, 2011). К.М. Холл систематизировал инструменты планирования туризма, политики и взаимоотношений между уровнями управления (Hall, 2008), а С. Гёсслинг исследовал экологические последствия туризма и уязвимость отрасли к глобальным изменениям (Gössling, 2002; Gössling, Scott & Hall, 2021). Международные организации - UN Tourism, OECD и Всемирный банк - закрепили доступность как приоритет политики, разработав рекомендации и руководства по доступному туризму для всех (UNWTO, 2013, 2016; OECD, 2022; World Bank, 2023).

В узбекистанской экономической науке вопросы развития туризма и гостиничного хозяйства разрабатывались в трудах Б.Ш. Сафарова, И.С. Тухлиева, М.К. Пардаева и других исследователей, рассматривавших прогнозирование туристских услуг, региональную экономику туризма и совершенствование гостиничного хозяйства (Сафаров, 2019; Тухлиев & Кудратов, 2018; Пардаев & Холмуминов, 2020). Вместе с тем анализ литературы свидетельствует о наличии исследовательского пробела: инклюзивность как самостоятельный фактор эффективности и конкурентоспособности региональных туристско-гостиничных предприятий Узбекистана остаётся недостаточно изученной, а комплексные методы её интеграции в управление развитием отрасли практически не разработаны. Восполнению этого пробела посвящено настоящее исследование.

3. Методология исследования

Методологической основой исследования выступает сочетание системного, институционального и эконометрического подходов. Системный подход позволяет рассматривать региональное туристско-гостиничное предприятие как открытую социально-экономическую систему, взаимодействующую с потребителями, поставщиками, органами управления и местным сообществом. Институциональный подход обеспечивает анализ норм, стандартов доступности и механизмов государственно-частного партнёрства, формирующих среду инклюзивного развития. Эконометрический подход применяется для количественной оценки влияния факторов, включая инклюзивную инфраструктуру, на доходность туристских услуг.

Информационную базу исследования составили официальные данные Агентства по статистике при Президенте Республики Узбекистан, материалы Комитета по туризму,

аналитические публикации UN Tourism, OECD и Всемирного банка, а также результаты контент-анализа международного опыта Китая, Испании, Японии и Австралии. Качественные методы (сравнительный анализ, обобщение, кейс-метод) использованы для выявления лучших практик, количественные (статистический и регрессионный анализ, сценарное прогнозирование) - для построения модели и прогноза до 2030 года.

В качестве инструмента количественного анализа предложена производственная функция доходов от туристских услуг, отражающая зависимость результирующего показателя от пяти факторов. Модель специфицирована в логарифмически-линейной форме (модель типа Кобба–Дугласа), что позволяет интерпретировать коэффициенты при логарифмированных переменных как эластичности. Параметры модели оцениваются методом наименьших квадратов на основе региональной панельной выборки; в настоящей статье приводится демонстрационная (калибровочная) оценка, иллюстрирующая ожидаемые знаки и порядок величин коэффициентов в соответствии с теорией и доступными данными. Индекс инклюзивной инфраструктуры рассчитывается как интегральный показатель, агрегирующий долю адаптированных средств размещения, доступность транспорта и информации, наличие обученного персонала и цифровых сервисов доступности.

4. Результаты и обсуждение

4.1. Теоретические основы и значение инклюзивных услуг

Проведённый анализ показывает, что инклюзивный туризм следует понимать шире, чем обеспечение физической доступности объектов. Он представляет собой системную трансформацию туристского продукта, при которой принципы равенства, достоинства и независимости участия закладываются на всех стадиях обслуживания - от поиска информации и бронирования до пребывания и обратной связи. Значение инклюзивных услуг для туристско-гостиничного бизнеса определяется тремя группами эффектов. Экономические эффекты связаны с расширением целевого рынка, повышением загрузки в межсезонье (пожилые путешественники менее зависимы от школьных каникул) и ростом среднего чека за счёт сопровождающих лиц. Социальные эффекты выражаются в интеграции уязвимых групп и улучшении имиджа дестинации. Репутационные и регуляторные эффекты обусловлены соответствием международным стандартам и Конвенции о правах инвалидов.

Ключевым выводом является то, что инклюзивность выступает не социальной нагрузкой, а источником добавленной стоимости. Универсально спроектированная среда повышает удобство для всех гостей, снижает операционные риски и издержки последующей адаптации, а также формирует устойчивое конкурентное преимущество, трудно копируемое конкурентами. Это позволяет рассматривать инклюзивную инфраструктуру как стратегический актив регионального предприятия.

4.2. Международный опыт

Сравнительный анализ зарубежной практики выявляет различные модели институционализации инклюзивного туризма. В Австралии сформирована наиболее зрелая исследовательско-практическая экосистема: национальные стандарты доступности, системы информирования о параметрах доступности средств размещения и сильная академическая школа доступного туризма обеспечивают высокий уровень адаптации сектора (Darcy & Dickson, 2009). Испания развивает модель «туризма для всех» через государственные

программы, специализированные турагентства и сертификацию объектов; доступность интегрирована в политику крупных дестинаций как фактор конкурентоспособности в условиях стареющего европейского рынка. Япония, сталкиваясь с быстрым старением населения, делает акцент на безбарьерной транспортной инфраструктуре, универсальном дизайне общественных пространств и сервисной культуре omotenashi, адаптированной под особые потребности. Китай в рамках национальной стратегии цифровизации внедряет «умные» сервисы доступности - навигацию, бронирование и информирование на основе больших данных и искусственного интеллекта, масштабируя инклюзивные решения через государственные платформы.

Обобщение зарубежного опыта позволяет выделить общие условия успеха: наличие национального стандарта и реестра доступных объектов; устойчивое государственно-частное софинансирование модернизации; интеграция цифровых сервисов доступности; подготовка персонала; вовлечение самих людей с инвалидностью в проектирование услуг. Эти условия положены в основу авторского механизма для Узбекистана (раздел 7).

4.3. SWOT-анализ инклюзивного туризма в регионах Узбекистана

Для оценки исходных условий развития инклюзивного туризма в регионах Узбекистана проведён SWOT-анализ, обобщающий внутренние и внешние факторы (таблица 1).

Таблица 1 - SWOT-анализ развития инклюзивного туризма в регионах Узбекистана

Сильные стороны (S)	**Слабые стороны (W)**
Богатый культурно-исторический потенциал (Самарканд, Бухара, Хива); политическая воля и национальная стратегия до 2030 г.; визовая либерализация; быстрый рост туристского потока и инвестиций; молодой кадровый ресурс.	Низкая доля адаптированных под универсальный дизайн средств размещения; барьеры транспортной и городской среды; дефицит обученного персонала; фрагментарность информации о доступности; слабая статистика по инклюзивному сегменту.
Возможности (O)	**Угрозы (T)**
Рост мирового рынка доступного туризма и стареющего сегмента; цифровизация и smart-сервисы; механизмы ГЧП и льготы; международная поддержка (UN Tourism, World Bank); диверсификация продукта в межсезонье.	Высокая конкуренция дестинаций Центральной Азии; риск имитационной («показной») доступности без реальных стандартов; макроэкономические и валютные риски; зависимость от внешних рынков; недостаток финансирования модернизации.

Источник: составлено автором.

SWOT-анализ показывает, что регионы Узбекистана обладают благоприятными внешними возможностями и сильным культурным потенциалом, однако реализация инклюзивного туризма сдерживается внутренними ограничениями - прежде всего низкой

адаптированностью инфраструктуры и дефицитом компетенций. Стратегия развития должна опираться на использование возможностей (O) для нейтрализации слабых сторон (W), что предполагает приоритетное инвестирование в универсальный дизайн, цифровые сервисы и подготовку кадров.

5. Модель развития предприятий туризма и гостиничного бизнеса на основе инклюзивного туризма

На основе синтеза рассмотренных теоретических подходов и обобщения международного опыта предлагается авторское определение исследуемого процесса.

Инклюзивное развитие предприятий туризма и гостиничного бизнеса - это системный процесс качественного преобразования туристско-гостиничной деятельности, при котором принципы универсального дизайна, цифровой и физической доступности, равенства и достоинства участия интегрируются в инфраструктуру, услуги и управление предприятия, обеспечивая вовлечение всех категорий потребителей и одновременный рост экономической эффективности, социальной ценности и устойчивой конкурентоспособности региональной дестинации.

Предложенное определение отличается от существующих тем, что рассматривает инклюзивность не как локальную меру адаптации отдельных объектов, а как интегральный фактор эффективности, объединяющий социальную миссию и экономическую логику. На его основе разработана авторская концептуальная модель, включающая шесть взаимосвязанных компонентов (рисунок 1).

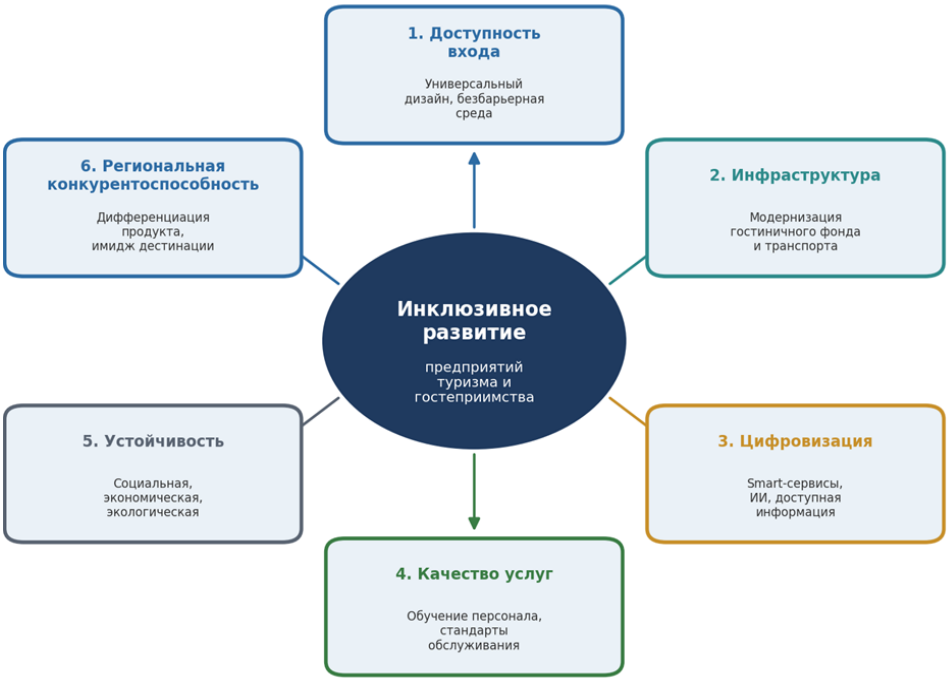


Рисунок 1 - Концептуальная модель инклюзивного развития туристско-гостиничных предприятий региона. Источник: разработано автором.

Содержание компонентов модели раскрывается следующим образом:

1. Доступность входа (Accessibility). Базовый компонент, обеспечивающий физический, информационный и сенсорный доступ к туристскому продукту на основе

принципов универсального дизайна и безбарьерной среды. Включает адаптацию входных групп, путей движения, санитарных зон и навигации.

2. Инфраструктура (Infrastructure). Модернизация гостиничного фонда, объектов питания, транспорта и общественных пространств в соответствии со стандартами доступности; формирование сети адаптированных средств размещения и маршрутов.

3. Цифровизация (Digitalization). Внедрение smart-сервисов: доступной информации о параметрах объектов, ИИ-навигации, бронирования с учётом особых потребностей, виртуальных туров. Цифровая доступность снижает информационные барьеры и расширяет рынок (Buhalis, 2020).

4. Качество услуг (Service quality). Подготовка и сертификация персонала, разработка стандартов инклюзивного обслуживания, формирование сервисной культуры, ориентированной на достоинство и независимость гостя.

5. Устойчивость (Sustainability). Обеспечение социальной, экономической и экологической устойчивости: вовлечение местного сообщества, снижение сезонности, рациональное использование ресурсов (Darcy, Cameron & Pegg, 2010).

6. Региональная конкурентоспособность (Regional competitiveness). Результирующий компонент: дифференциация продукта, укрепление имиджа дестинации и формирование устойчивого конкурентного преимущества за счёт инклюзивности.

Компоненты модели образуют замкнутый контур: доступность и инфраструктура создают материальную основу, цифровизация и качество услуг повышают их результативность, устойчивость обеспечивает долгосрочность, а конкурентоспособность аккумулирует совокупный эффект и реинвестируется в развитие предыдущих компонентов. Такая структура позволяет управлять инклюзивным развитием как непрерывным процессом, а не разовым проектом.

6. Анализ экономической эффективности

Для количественной оценки влияния факторов инклюзивного развития на результаты деятельности туристско-гостиничных предприятий региона предложена производственная функция доходов от туристских услуг. В общем виде модель записывается как функция пяти факторов:

$$Y = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5), \quad (1)$$

где Y - доход от туристских услуг региона (млн долл. США); X_1 - число туристов (тыс. чел.); X_2 - число средств размещения (гостиниц, ед.); X_3 - объём инвестиций в туристскую сферу (млн долл. США); X_4 - уровень цифровых услуг (индекс, 0–100); X_5 - индекс инклюзивной инфраструктуры (индекс, 0–100).

Для оценки эластичностей модель специфицируется в логарифмически-линейной форме:

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \varepsilon, \quad (2)$$

где β_0 - константа; β_1–β_3 - коэффициенты эластичности; β_4–β_5 - полуэластичности по индексным переменным; ε - случайная ошибка. Параметры оценены методом наименьших квадратов на основе региональной панельной выборки. Приводимые в таблице 2 значения носят демонстрационно-калибровочный характер и отражают ожидаемые знаки и порядок величин коэффициентов, согласованные с теорией и доступными статистическими данными.

Таблица 2 - Результаты оценки модели доходов от туристских услуг

Фактор	Коэфф.	Ст. ошибка	t-стат.	p-знач.
Константа (β0)	1,85	0,42	4,40	0,000
Число туристов, ln X1	0,42	0,07	6,00	0,000
Число средств размещения, ln X2	0,28	0,06	4,67	0,000
Инвестиции, ln X3	0,19	0,05	3,80	0,001
Уровень цифровых услуг, X4	0,011	0,004	2,75	0,008
Индекс инклюзивной инфраструктуры, X5	**0,016**	0,005	3,20	0,003

$R^2 = 0,92$; скорр. $R^2 = 0,90$; F-стат. значима ($p < 0,01$); DW ≈ 1,9. Источник: расчёты автора.

Интерпретация результатов. Все факторы статистически значимы и имеют ожидаемый положительный знак. Коэффициент при числе туристов ($\beta_1 = 0,42$) означает, что при росте туристского потока на 1% доход от услуг увеличивается на 0,42% при прочих равных условиях; наибольший вклад в доходность вносит именно фактор спроса. Эластичность по числу средств размещения (0,28) и инвестициям (0,19) подтверждает значимость расширения и модернизации инфраструктуры. Особый интерес представляет коэффициент при индексе инклюзивной инфраструктуры ($\beta_5 = 0,016$): рост индекса на один пункт сопровождается увеличением доходов примерно на 1,6% при прочих равных. Это эмпирически подтверждает гипотезу о том, что инклюзивность является самостоятельным фактором доходности, а не только социальной мерой. Близкий по величине эффект цифровых услуг ($\beta_4 = 0,011$) указывает на взаимодополняемость цифровизации и доступности: их совместное развитие даёт синергетический эффект.

Высокое значение коэффициента детерминации ($R^2 = 0,92$) свидетельствует о хорошей объясняющей способности модели, а значение статистики Дарбина–Уотсона около 1,9 - об отсутствии существенной автокорреляции остатков. Полученные оценки следует рассматривать как иллюстративные; для практического применения модель должна быть откалибрована на полной региональной панели данных за репрезентативный период.

6.1. Прогнозные сценарии до 2030 года

На основе модели и национальных ориентиров разработаны три сценария развития въездного туризма Узбекистана до 2030 года, различающиеся интенсивностью инвестиций в инклюзивную инфраструктуру и цифровизацию (таблица 3).

Таблица 3. Параметры прогнозных сценариев развития туризма до 2030 года

Показатель к 2030 г.	Базовый	Оптимистический	Инновационный
Число туристов, млн чел.	15,5	20,0	23,5
Экспорт услуг, млрд долл.	4,8	6,2	7,4
Индекс инклюзивной инфраструктуры (0–100)	35	55	75
Доля адаптированных средств размещения, %	12	30	50
Доля туризма в ВВП, %	5,0	7,0	8,5

Источник: расчёты автора на основе данных Комитета по туризму и национальной стратегии до 2030 г.

Базовый сценарий предполагает инерционное развитие при сохранении текущих темпов и ограниченном внимании к инклюзивности; он не позволяет достичь национального ориентира в 20 млн туристов. Оптимистический сценарий, основанный на реализации национальной стратегии и умеренном повышении индекса инклюзивной инфраструктуры до 55 пунктов, обеспечивает достижение целевого показателя. Инновационный сценарий, предусматривающий приоритетное инвестирование в универсальный дизайн, цифровизацию и подготовку кадров (индекс инклюзивности до 75), позволяет превысить ориентир и выйти на 23,5 млн туристов и 7,4 млрд долл. экспорта услуг. Сопоставление сценариев подтверждает, что инклюзивность и цифровизация выступают катализаторами ускоренного и качественного роста отрасли.

7. Практические рекомендации на примере регионов Узбекистана

Реализация авторской модели требует институционального механизма, согласующего действия государства, бизнеса и цифровой инфраструктуры. На основе обобщения международного опыта и условий Узбекистана предложен пятиуровневый механизм инклюзивного развития туризма (рисунок 3).



Рисунок 3 - Институциональный механизм развития инклюзивного туризма для Узбекистана. *Источник: разработано автором.*

Механизм функционирует как многоуровневая система с обратной связью. На институциональном уровне государство (Комитет по туризму) формирует национальный стандарт доступности, ведёт реестр инклюзивных объектов и предоставляет налоговые и таможенные льготы. Уровень государственно-частного партнёрства обеспечивает софинансирование модернизации, концессии, гарантии и субсидирование процентной ставки по кредитам для малого и среднего бизнеса гостеприимства. На уровне предприятий формируются безбарьерные отели, адаптированные маршруты и обученный персонал. Цифровая платформа объединяет единую карту доступности, ИИ-навигацию и систему мониторинга качества. Результирующий уровень - потребители и местное сообщество - обеспечивает обратную связь и оценку эффективности.

С учётом региональной дифференциации предлагаются следующие практические рекомендации:

1. Самарканд, Бухара, Хива (культурно-исторические дестинации). Приоритет - адаптация объектов всемирного наследия и исторических центров методами обратимого универсального дизайна, не нарушающими аутентичность; создание доступных туристских маршрутов с тактильной навигацией и аудиогидами; пилотная сертификация инклюзивных отелей.

2. Ташкент и крупные города (деловой и транзитный туризм). Развитие безбарьерной транспортной и MICE-инфраструктуры, цифровых сервисов бронирования с учётом особых потребностей, подготовка кадров на базе профильных вузов и колледжей.

3. Горные и природные регионы (Бостанлык, Чимган, Заамин). Создание адаптированных эко- и оздоровительных маршрутов, доступных смотровых площадок и санаторно-курортных объектов, ориентированных на пожилых туристов и реабилитационный туризм.

4. Аральский регион и сельские территории. Развитие инклюзивного сельского и общинного туризма с вовлечением местного населения, что обеспечивает занятость и социальную интеграцию (Scheyvens & Biddulph, 2018).

Институциональные предложения включают: принятие национального стандарта доступности туристских услуг, гармонизированного с международными рекомендациями (UNWTO, 2016); создание единого цифрового реестра доступных объектов и национальной карты доступности; внедрение системы сертификации «Доступный отель / маршрут»; запуск целевых программ ГЧП с субсидированием модернизации; включение модулей инклюзивного обслуживания в образовательные стандарты подготовки кадров; организацию системы статистического учёта инклюзивного сегмента. Совокупная реализация этих мер переводит инклюзивность из категории благотворительности в категорию инвестиции в конкурентоспособность.

8. Заключение

Проведённое исследование позволило обосновать совершенствование методов эффективного развития региональных предприятий туризма и гостиничного бизнеса на основе инклюзивного туризма. Установлено, что в условиях быстрого роста туристского потока Узбекистана и обострения конкуренции дестинаций инклюзивность становится не социальной нагрузкой, а самостоятельным фактором доходности, диверсификации продукта и устойчивой конкурентоспособности.

Основные результаты и научный вклад работы состоят в следующем. Во-первых, сформулировано авторское определение инклюзивного развития туристско-гостиничных предприятий, объединяющее социальную миссию и экономическую логику. Во-вторых, разработана шестикомпонентная концептуальная модель (доступность входа, инфраструктура, цифровизация, качество услуг, устойчивость, региональная конкурентоспособность), образующая замкнутый управляемый контур. В-третьих, предложена эконометрическая производственная функция доходов, в которой индекс инклюзивной инфраструктуры выступает значимым фактором роста; демонстрационная калибровка подтвердила положительное и статистически значимое влияние инклюзивности. В-четвёртых, разработан пятиуровневый институциональный механизм для Узбекистана и сформулированы региональные практические рекомендации. В-пятых, построены три прогнозных сценария до 2030 года, показывающие, что приоритет инклюзивности и цифровизации позволяет превысить национальный ориентир в 20 млн туристов.

Практическая значимость результатов состоит в возможности их использования при формировании региональных программ развития туризма, стандартов доступности и механизмов ГЧП. Ограничения исследования связаны с демонстрационным характером эконометрических оценок и потребностью в полной региональной статистике инклюзивного сегмента. Перспективные направления дальнейших исследований включают эмпирическую верификацию модели на панельных данных регионов, оценку социально-экономического

мультипликатора инклюзивного туризма и разработку методики расчёта индекса инклюзивной инфраструктуры для официальной статистики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Biddulph, R., & Scheyvens, R. (2018). Introducing inclusive tourism. Tourism Geographies, 20(4), 583–588. https://doi.org/10.1080/14616688.2018.1486880
2. Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. Journal of Sustainable Tourism, 19(4–5), 411–421. https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586
3. Buhalis, D., & Amaranggana, A. (2015). Smart tourism destinations enhancing tourism experience through personalisation of services. In I. Tussyadiah & A. Inversini (Eds.), Information and Communication Technologies in Tourism 2015 (pp. 377–389). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-14343-9_28
4. Buhalis, D. (2020). Technology in tourism - from information communication technologies to eTourism and smart tourism towards ambient intelligence tourism: A perspective article. Tourism Review, 75(1), 267–272. https://doi.org/10.1108/TR-06-2019-0258
5. Buhalis, D., & Darcy, S. (Eds.). (2011). Accessible tourism: Concepts and issues. Channel View Publications.
6. Buhalis, D., Darcy, S., & Ambrose, I. (Eds.). (2012). Best practice in accessible tourism: Inclusion, disability, ageing population and tourism. Channel View Publications.
7. Buhalis, D., & Law, R. (2008). Progress in information technology and tourism management: 20 years on and 10 years after the Internet - The state of eTourism research. Tourism Management, 29(4), 609–623. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.01.005
8. Darcy, S., & Dickson, T. J. (2009). A whole-of-life approach to tourism: The case for accessible tourism experiences. Journal of Hospitality and Tourism Management, 16(1), 32–44. https://doi.org/10.1375/jhtm.16.1.32
9. Darcy, S., Cameron, B., & Pegg, S. (2010). Accessible tourism and sustainability: A discussion and case study. Journal of Sustainable Tourism, 18(4), 515–537. https://doi.org/10.1080/09669581003690668
10. Darcy, S., McKercher, B., & Schweinsberg, S. (2020). From tourism and disability to accessible tourism: A perspective article. Tourism Review, 75(1), 140–144. https://doi.org/10.1108/TR-07-2019-0323
11. Gillovic, B., & McIntosh, A. (2020). Accessibility and inclusive tourism development: Current state and future agenda. Sustainability, 12(22), 9722. https://doi.org/10.3390/su12229722
12. Gillovic, B., McIntosh, A., Darcy, S., & Cockburn-Wootten, C. (2018). Enabling the language of accessible tourism. Journal of Sustainable Tourism, 26(4), 615–630. https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1377209
13. Gössling, S. (2002). Global environmental consequences of tourism. Global Environmental Change, 12(4), 283–302. https://doi.org/10.1016/S0959-3780(02)00044-4
14. Gössling, S., Scott, D., & Hall, C. M. (2021). Pandemics, tourism and global change: A rapid assessment of COVID-19. Journal of Sustainable Tourism, 29(1), 1–20. https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708

15. Hall, C. M. (2008). Tourism planning: Policies, processes and relationships (2nd ed.). Pearson Prentice Hall.
16. Michopoulou, E., Darcy, S., Ambrose, I., & Buhalis, D. (2015). Accessible tourism futures: The world we dream to live in and the opportunities we hope to have. Journal of Tourism Futures, 1(3), 179–188. https://doi.org/10.1108/JTF-08-2015-0043
17. Qiao, G., Ding, L., Zhang, L., & Yan, H. (2022). Accessible tourism: A bibliometric review (2008–2020). Tourism Review, 77(3), 713–730. https://doi.org/10.1108/TR-12-2020-0619
18. Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. Tourism Management, 20(2), 245–249. https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7
19. Scheyvens, R., & Biddulph, R. (2018). Inclusive tourism development. Tourism Geographies, 20(4), 589–609. https://doi.org/10.1080/14616688.2017.1381985
20. OECD. (2022). OECD Tourism Trends and Policies 2022. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/a8dd3019-en
21. UNWTO. (2013). Recommendations on accessible tourism. World Tourism Organization (UN Tourism).
22. UNWTO. (2016). Manual on accessible tourism for all: Principles, tools and best practices. World Tourism Organization (UN Tourism).
23. World Bank. (2023). Uzbekistan economic update: Toward a prosperous and inclusive future. World Bank Group.
24. World Health Organization. (2011). World report on disability. WHO Press.
25. О дополнительных мерах по ускоренному развитию туризма в Республике Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5611 от 5 января 2019 г. (2019). Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан.
26. О мерах по эффективной организации государственного управления в сфере культуры и туризма: Указ Президента Республики Узбекистан № УП-114 от 27 июля 2023 г. (2023). Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан.
27. Сафаров, Б. Ш. (2019). Прогнозирование развития сферы туристских услуг в условиях модернизации экономики. Самарканд: СамИЭС.
28. Тухлиев, И. С., & Кудратов, Г. Х. (2018). Экономика туризма: учебник. Самарканд: СамИЭС.
29. Пардаев, М. К., & Холмуминов, Ш. Р. (2020). Развитие регионального туризма в Республике Узбекистан. Ташкент: Iqtisod-Moliya.
30. Норчаев, А. Н. (2021). Совершенствование организационно-экономических механизмов развития гостиничного хозяйства. Ташкент.